

Vedrørende høring over:

National klinisk retningslinje for undersøgelse og behandling af ankyloglossi hos ammede spædbørn

Jordemoderforeningen har modtaget høringsmateriale over høringen til '**National klinisk retningslinje for undersøgelse og behandling af ankyloglossi hos ammede spædbørn**'.

Udkastet til den nationale kliniske retningslinje gennemgår 5 centrale spørgsmål vedrørende ankyloglossi hos ammede spædbørn.

Der har igennem de senere år været tiltagende fokus på ankyloglossi og frenotomi hos spædbørn, og en retningslinje på området er et kærkomment element til en ensretning og forbedring af rådgivningen og behandlingen til kvinder, spædbørn og familier.

Jordemoderforeningen vil indledningsvist gerne complimentere det store og velgennemarbejde udkast til retningslinjen. Overordnet fremstår udkastet meget informativt, med fin vægtning af metode, begrænsning og uddybende forklaringer. Samtidig er der stor gennemsigtighed i valg af litteratur og de fundne studiers egnethed til at belyse det pågældende fokuserede spørgsmål – såfremt der overhovedet er evidens til at belyse spørgsmålet.

Gennemlæsningen giver anledning til enkelte kommentarer, som adresseres i det følgende:

Side 12: *De sundhedsprofessionelle, der vejleder i amning anbefales at anvende TABBYY, når der er ammeproblemer og mistanke om ankyloglossi. Inden henvisning til vurdering for frenotomi, anbefales det, at ammeproblemerne søges løst ved kvalificeret ammevejledning.*

Vi anbefaler, at det præciseres, hvad der forstås ved *kvalificeret ammevejledning*.

Side 13: *Der er ikke fundet gavnlige effekter af manuel behandling af de biomekaniske forhold hos børn med ankyloglossi, ligesom der heller ikke er dokumentation for mulige skadelige effekter.*

Beskrivelsen af de gavnlige og skadelige virkninger er forudsat af den eksisterende evidens på området. Det kan læsemæssigt være svært at forstå sætningen, når man først efterfølgende bliver præsenteret for forudsætningen, altså det, at der ikke findes evidens til at understøtte svaret på spørgsmålet.

En mulig løsning på dette kunne være at bytte om på boksene, eller at præcisere i den første boks, at grundet mangel på evidens, der direkte besvarer spørgsmålet, er der ikke fundet

Side 15: I afsnittet vedrørende gavnlige og skadelige virkninger fremgår det, at Francis et al. 2015, har gennemgået utilsigtede hændelser i de ovenstående fem randomiserede studier samt et kohortestudie, 28 case series og 15 case reports.

Imidlertid synes der ikke ovenstående at være reference til fem randomiserede studier.

Jordemoderforeningen har ikke yderligere kommentarer og takker for det tilsendte materiale.

Med venlig hilsen

Anne-Mette Schroll

Forsknings- og udviklingskonsulent, jordemoder, MSc. ph.d.

Jordemoderforeningen