



Referat

Generalforsamling 2021

Dansk Jordemoderfagligt Selskab

Online, 6. maj 2021 kl. 16-17

Dagsorden:

1. Valg af dirigent
2. Valg af referent
3. Bestyrelsens beretning
4. Fremlæggelse af regnskab
5. Godkendelse af kontingent
6. Valg til bestyrelsen
7. Evt.

Ad 1) Valg af dirigent

Mette Kabell Hansen vælges til dirigent

Ad 2) Valg af referent.

Mette Sejer Sørensen vælges til referent.

Dirigent Mette Kabell Hansen byder velkommen og stadfæster, at der er indkaldt rettidigt til generalforsamlingen.

Ad 3) Bestyrelsens beretning ved formand Katja Schrøder.

Årets arbejde har båret præg af COVID-19, bl.a. også derved at vi til årsmødet og generalforsamlingen i dag ikke har kunnet mødes fysisk. Men vi har til gengæld i dag været samlet langt over 80 (103 tilmeldt årsmødet og 62 til generalforsamlingen), hvilket vi glædes over.

Derudover henvises til bestyrelsens skriftlige beretning, der udsendes vedhæftet til referatet.

Ad 4) Fremlæggelse af regnskab ved økonomiansvarlig Mie De Wolff.

Regnskabet fremlægges. Der er god økonomi i selskabet. Der foreslås bl.a. også derfor at nedsætte kontingentet.

Er der spørgsmål til regnskabet? Ingen indkomne spørgsmål.

Regnskabet godkendes.

Ad 5) Godkendelse af kontingent.

Bestyrelsen foreslår, at kontingentet fastsættes til 250kr for ordinære medlemmer og 600kr for associerede medlemmer. De nye kontingenter vil være gældende fra 2022 i så fald at de træder i kraft.

Der er ingen indvendinger. Forslaget vedtages.

Ad 6) Valg af 4 bestyrelsesmedlemmer og 2 suppleanter.

Der er opstillet 5 kandidater til 4 poster i bestyrelsen, der er derfor kampvalg.

Katja Schrøder, Heidi Fischer og Bjørg Simonsen afgår.

Mie de Wolff modtager genvalg. Valgopstillet i øvrigt er Githa Cajus, Jane Dahl, Nina Olsén Nathan og Thea Thetmark.

Der er 62 stemmeberettigede medlemmer. Dertil to medlemmer, der rettidigt har indmeldt fuldmagter, således i alt 64. Afstemningen foregår digitalt. Alle stemmeberettigede kan afgive op til 4 stemmer.

Der bliver afgivet 3 blanke stemmer.

De øvrige stemmer fordeler sig som følger:

Mie de Wolff: 60

Nina Olsén Nathan: 50

Githa Cajus: 45

Thea Thetmark: 33

Jane Dahl: 26

Mie de Wolff, Nina Olsén Nathan, Githa Cajus og Thea Thetmark er dermed valgt til bestyrelsen.

Jane Dahl og Anne Petra Juul Thorsen stiller op til de 2 suppleanterposter, der er således ikke kampvalg og derfor heller ikke afstemning.

Den nye bestyrelse ser herefter således ud:

Mette Kabell Hansen, Stine Roswall, Mette Sejer Sørensen, Mie de Wolff, Nina Olsén Nathan, Githa Cajus og Thea Thetmark.

Som suppleanter tiltræder Jane Dahl og Petra Juul Thorsen.

Stor tak til dem, der træder af og varmt velkommen til de nye!

Ad. 7) Evt.

Ingen indkomne emner.

Dirigent Mette Kabell Hansen takker og afslutter.

Bestyrelsens årsberetning 2021

Som alle andre i hele landet – i hele verden – har også DJS haft et år, der har været præget af corona med alt hvad det indbefatter. Det behøver jeg ikke at bruge tid på at uddybe. At vi sidder her bag skærmene, er så rigeligt et billede på det forgangne år. Og så ovenikøbet på en dag, hvor næste del af genåbningen er en realitet. Det er på den ene side helt forfærdeligt, at vi ikke kan mødes fysisk – jeg så gerne, at denne dag var et fast holdepunkt og en netværksmulighed for vores medlemmer med plads til både faglige vitaminindsprøjtninger og diskussioner - og mulighed for socialt og fagligt fællesskab. Det sociale kniber det med til et virtuelt møde. Til gengæld har vi haft omkring 80 deltagere på dagen, og en del af de tilmeldte var nok ikke kommet, hvis de skulle tage turen på tværs af landet. Så dét vil jeg glæde mig over – at vi har været så mange samlet i dag til årsmøde for vores faglige selskab.

Udpegninger til arbejdsgrupper

Vi er fortsat et ungt selskab. Men siden vores sidste årsmøde og GF er vi gået fra at være "spritnye" til at være lidt mere rutinerede – og måske også med et par ridser i lakken. Vi har fået opbygget en struktur for selskabet, og vi har efterhånden nogle arbejdsgrange, som fungerer, endda lidt på rutinen. Vi har helt fra starten lagt en linje, der pegede i retning af at involvere flere jordemødre i fagligt arbejde. Det har bl.a. betydet, at alle invitationer eller udpegninger til arbejdsgrupper internt eller i andre faglige selskaber, i styrelser, i guidelinearbejde, som sagkyndig konsulent osv. – det bliver lagt ud, så man kan sende en ansøgning. Vi har ind imellem kun haft en uges varsel, og alligevel er det lykket os at finde det efterspurgte antal repræsentanter hver eneste gang. Jeg ville ønske, at I alle kunne læse de ansøgninger, vi modtager, for man bliver så imponeret af, hvor mange vanvittigt kvalificerede jordemødre, der er i hele landet. Det sværeste for os har derfor været at skulle udvælge blandt ansøgerne, hvilket jo altid indebærer, at der er nogen, der får et afslag. Jeg håber, at I vil blive ved med at søge – jeg synes, at det er den bedste måde at gøre det på, fremfor at udpegningerne sker blandt dem, man selv kender og uden at den øvrige gruppe er inddraget.

I etableringsfasen har vi været åbne ift. medlemskab i DJS ved de her udpegninger, men tiden er nok moden til, at vi kan begynde at gøre det til et krav, at man er medlem, hvis man skal repræsentere os. Det er en rigtig god nyhed, at vi her i dag kan stille forslag om en nedsættelse af kontingentet – det fortæller Mie de Wolff mere om senere – vi har altid haft et ønske om et lavere kontingent, men det har været en forhandling med JF. Nu er vores økonomi så god, at det er helt oplagt at sætte kontingentet ned, og vi håber på den måde, at flere vil melde sig ind. Jeg vil håbe, at det indenfor en ikke alt for fjern fremtid vil blive muligt at sikre frikøb til selskabets formand nogle dage om måneden.

Omskæring eller ej

Den eneste gang, vi ikke kunne finde en jordemoder til at repræsentere DJS var, da vi blev inviteret til at deltage i et arbejde, der skulle vejlede Styrelsen for Patientsikkerhed i arbejdet med en opdatering af vejledningen for ikke-terapeutisk omskæring af drengebørn. Vi endte derfor med selv at deltage fra bestyrelsen. Under meget store protester fra nogle af vores medlemmer. DASAİM havde på forhånd meddelt, at de ville trække sig, hvis ikke vejledningen blev omskrevet (deres anke handlede om anæstesi). Vi mødte op, lyttede på det, der foregik, meddelte at vi var meget forundrede over at blive inviteret – det er et felt helt uden for vores kompetenceområde – vi foreslog, om det handlede om et ønske om at sikre så meget faglig opbakning til en proces, der mildest talt var meget omdiskuteret og som led under den skarpe kritik fra DASAİM – det afviste styrelsen naturligvis – vi endte med at meddele dem, at vi meget gerne vil deltage i et arbejde, der handler om, hvordan vi kan tage de svære samtaler med forældrene, også gerne allerede i graviditeten, så vi kan bidrage med oplysning og viden – men at vi ikke ville stå som rådgivende, fagligt selskab på deres vejledning. Det betød altså de facto, at vi trak os. Vi mener selv, at vi på den måde havde en langt større indflydelse på processen, end hvis vi helt var blevet væk. Vi var i dialog med de andre faglige selskaber undervejs, og det endte som bekendt med, at de også trak sig. Når jeg før nævnte ridser i lakken, er det bl.a. et forløb som dette, hvor der var meget heftig kritik på vores facebook side fra nogle få medlemmer. Og det var måske prisen for vores åbne tilgang – at vi melder ud, mens processen er i gang, uden at kunne dele den fulde strategi eller intentionerne bag – og så bliver der plads til en meget stor tvivl og mistillid – og harmdirrende vrede – som vi så også måtte bruge meget tid på at forholde os til.

En anden ting, som vi også har fået en del rutine i efterhånden, er at udarbejde hørings svar. Det er ind mellem et stort og tidskrævende arbejde, så det beslægtet nogle timer i bestyrelsen. Men vi betragter det som et vigtigt arbejde, og vi takker derfor meget ofte ja, når vi bliver bedt om at komme med et hørings svar. Det hænder også at vi sender et svar, selvom vi ikke er inviteret. Alle hørings svar kan ses på vores hjemmeside.

Samarbejde med andre

Man taler nogle gange om, at "der har været nogle børnesygdomme" i en opstarts fase. Det har vi egentlig ikke haft – fraset pandemien... – men vi har måske mere haft nogle teenage-ture, hvor vi har kæmpet for en plads, at blive set eller hørt, at være på lige fod med de etablerede spillere på banen. Kampene har særligt været med Jordemoderforeningen og med DSOG – på hver i sin måde – og de har været med til at definere et samarbejde, som er kommet til at fungere rigtig godt. Samarbejdet er ikke uden udfordringer, men det er der sådan set heller ikke nogen ambitioner om. For det er i den dialog, at vi har mulighed for, at vi sammen skaber en udvikling, som alle parter har indflydelse på.

Det, vi har været allermest i dialog omkring i det forgangne år, er det store fokus, der har været på vilkårene i svangreomsorgen. Her har det været relativt nemt for os at finde en god arbejdsdeling med Jordemoderforeningen, fordi alt hvad der handler om jordemødres arbejdsmiljø, arbejds vilkår, lønudvikling og rekrutterings- og fastholdelsesproblemer, det ligger helt naturligt i regi af vores fagforening. Det betyder, at alle henvendelser fra medierne omkring dette, har vi sendt videre til Jordemoderforeningen, ligesom vi heller ikke har blandet os i den spændende debat og de udvekslinger, der er på de sociale medier. Til gengæld har vi været aktive på det, der handler om det faglige grundlag, og om konsekvenser af travlheden for kvinder, børn og familier. Vi har bl.a. udtalt os til medier, vi har deltaget i "krisemøde" indkaldt af Mødrehjælpen, og vi har været til rundbordsamtale med Sundhedsministeren og andre interessenter.

Kulturen i svangreomsorgen

Fra brugernes perspektiv er der et væld af tråde i denne debat, som handler om moderskab, om kvinde kamp, om retten til egen krop, om køn, ulighed, grænser – om ensomhed og systemsvigt på flere niveauer. Debatten direkte relateret til svangreomsorgen, og det arbejde, vi laver, handler ikke alene om *vilkårene*, det handler også om *kulturen*. Vi har set hundredvis af vidnesbyrd fra kvinder (og enkelte fra mænd) om deres oplevelser med os – med mødet med systemet – og det svigt eller de overgreb, der er beskrevet, de er til at tage at føle på. Det gør kæmpe indtryk. Samtidigt med at det taler til noget i os alle sammen, som vi godt vidste i forvejen. At der hvert eneste år er kvinder, der "på papiret" har relativt ukomplicerede fødsler, men som efterfølgende er traumatiserede af oplevelsen. Noget er gået i stykker inde i dem. Og jeg tror personligt, at vi alle sammen på et eller andet tidspunkt har været til stede på en fødestue og vidnet eller deltaget i noget, der kunne tangere eller være et reelt overgreb. Og så snart jeg har sagt det, er jeg helt sikker på, at vi alle er fuldkommen bevidste om, at hver eneste kvinde har sine egne grænser, og at årsagerne hertil er forskellige. Og det er en del af den komplekse virkelighed, vi arbejder med. At afkode de grænser i pressede situationer, nogle gange hvor det skal gå rigtigt hurtigt, er udfordrende. Det er ikke det samme som, at det ikke er muligt. Men det kræver, at vi vil og tør lytte lige nu og blive klogere på, hvordan vi kan gøre det bedre. Før jul tog vi initiativ til et kort debatindlæg sammen med Jordemoderforeningen og DSOG, som blev bragt i Politiken.

Debatten har udviklet sig ganske heftigt ind i mellem, fordi det rører ved nogle meget svære følelser i os alle sammen. Og det er ikke fordi jeg skal åbne op for den debat lige nu – det kunne ellers være spændende at tale med jer om – men jeg fordi jeg vil gøre DJS' position klar: Vi vil gerne lytte. Vi vil gerne lære. Vi vil gerne forsøge at finde måder, hvor vi kan arbejde med det her på et fagligt og etisk grundlag. Vi vil gerne stå med i fronten i en udvikling, hvor hele generationer er i gang med at forhandle, hvordan man er kvinde eller mor eller familie, og hvordan vi møder hinanden omkring krop, samtykke og respekt. Selvfølgelig er vi med i front, når det handler om netop krop, køn og grænser! Vi er jordemødre.

Og vi er meget bevidste om, at det her gør rigtig ondt på mange kvinder – men også på mange jordemødre og læger. Dét vil vi også gerne adressere. Ingen går på arbejde for at gøre ondt på andre. Og når man arbejder i et presset system, hvor man i forvejen tit er bange for at begå fejl, fordi det har så store konsekvenser for andre mennesker, hvor man føler at man ikke slår til med omsorg og nærvær,

fordi der er så travlt – ja, så er tanken om, at man ovenikøbet kan blive anklaget for at begå overgreb selvfølgelig helt ubærlig. For nogen betyder det måske, at de lukker ned følelsesmæssigt, eller det bliver dråben i beslutningen om at forlade faget. Så vi har et kæmpe ansvar ift. at adressere og arbejde med det her på en måde, hvor vi bygger op og ikke bryder ned.

Vi kører i disse uger en meget tæt – og svær - dialog med DSOG og Jordemoderforeningen, fordi vi er ved at planlægge en national temadag med titlen Kulturen i svangreomsorgen – jordemoderens og obstetikerens møde med brugerne. **Sæt kryds i jeres kalender d. 13. oktober.** Vi håber at kunne præsentere et godt og spændende program, som giver os alle stof til eftertanke og noget at arbejde videre med.

Videnskabeligt Udvalg

En af de andre større ting, jeg gerne vil fremhæve i dag er, at vi har etableret et videnskabeligt udvalg sidste år, hvor der sidder nogle meget dygtige jordemødre. Bl.a. har de lavet en gennemgang af to af de tidlige videnskabelige artikler om corona hos små børn, som er blevet lagt ud på hjemmesiden. Formålet var at jordemødre kunne tilegne sig viden til brug i særligt konsultationsarbejdet, hvor gravide kvinder – forståeligt – havde rigtig mange spørgsmål under den første bølge af pandemien. Bestyrelsen holdt et fælles møde med det videnskabelige udvalg i august, hvor vi drøftede, hvordan vi bedst bruger de kræfter, der er i udvalget. Siden er nogle af medlemmerne blevet engageret i vigtige og meget tidskrævende arbejder – som lægger beslag på den tid, der kan bruges på andet arbejde i vores regi. Mette Juhl har brugt meget tid på baggrundspapiret om evidens. Stinne Høgh og Mette Backhausen sidder i COVID-arbejdsgruppen og er med til at opdatere COVID-retningslinjerne sammen med DSOG og JF. Det er et kæmpe arbejde! Og Eva Rydahl sidder som bekendt med i arbejdsgruppen, der skal udarbejde en ny NKA om igangsættelse af fødsler. Også et kæmpe arbejde! De fortjener et bifald. Men det betyder også, at vi nok ikke har fundet den endelige struktur for, hvordan vi bedst bruger det videnskabelige udvalg – skal vi gøre det på en anden måde, hvad giver bedst mening, hvordan bruger vi vores kræfter bedst? Der er mange fordele ved at være mange kloge hoveder, der tænker sammen. Men der er én ulempe, og det er, at det er ufatteligt tidskrævende at være i dialog med 15 mennesker om noget – på skrift er det tidskrævende og tungt, og med mulighed for misforståelser – og mundtligt kan det være svært at fange folk, en og en, i en travl hverdag med alle mulige forskellige jobs i klinik, undervisning, forskning osv. Og vores erfaring er, at rigtig mange af de ting, vi beskæftiger os med, har en relativ kort deadline. Men det er et sted, hvor jeg tænker, at vi fortsat er i udvikling omkring at finde den bedste form på vores egen infrastruktur.

Arbejdsgrupper

Og som I har hørt i dag, så har vores to arbejdsgrupper leveret fantastisk flot arbejde, som vi håber, vil blive brugt. Det er spændende og berigende læsning for alle, uanset hvordan og hvor man arbejder med jordemoderfaget. Vi håber også, at disse baggrundspapirer kan bruges af kommende arbejdsgrupper som reference. Og forhåbentligt vil de kommende år bringe flere arbejdsgrupper, flere baggrundspapirer – og også vores helt egne guidelines. Første guidelineegruppe er næsten etableret og klar til at gå i gang meget snart. Det bliver en guideline om fødsler udenfor specialafdeling. Vi er simpelthen så spændte på at få det arbejde skudt i gang! Og vi er utroligt glade for at se, at jordemødre der arbejder med hjemme- og klinikfødsler – og som har så meget viden på det område – har meldt sig. Vi har også nogle jordemødre med forskningsbaggrund – her kunne vi faktisk godt bruge et par stykker til – som kan bidrage med litteratursøgning og de mere videnskabelige/akademiske kompetencer. Vi har arrangeret mulighed for et GRADE-kursus v. Ditte Gommesen.

Fremtiden

Om lidt skal vi vælge nye medlemmer til bestyrelsen. Det er den største glæde at se, at der er kampvalg – at der er rift om pladserne – og så med sådan nogle blærede kandidater. Det betyder jo, at DJS er levedygtigt, og at selskabet er klar til næste udviklingsfase. Jeg vil glæde mig helt vildt til at følge det arbejde. Det har været en stor fornøjelse at få lov til at være den første formand for Dansk Jordemoderfagligt Selskab. Det er tid til nye kræfter – og andre idéer og kompetencer, end dem, jeg har kunnet bidrage med. Jeg er sikker på, at det nye hold vil kunne løfte det endnu videre i de kommende år.

Jeg vil gerne slutte med at sige tak til alle jer, der i årets løb har bidraget med arbejdstimer til DJS – alt hvad jeg har listet op her, er noget der kræver timer – mange timer – og vi har med bestyrelse, videnskabeligt udvalg, arbejdsgrupper og repræsentanter i div. styrelsesarbejder haft 30-40 mennesker i gang i løbet af året. TAK for jeres tid, det er simpelthen så værdsat. Og selvfølgelig en særlig tak til jer i bestyrelsen. Det har været så sjovt og spændende at arbejde sammen med jer. Tusind tak for jeres indsats. Til jer der stopper i dag. Og til jer der fortsætter.