

København d. 15. juni 2021

## Til Styrelsen for Patientsikkerhed Vedr. hørings svar over vejledning om journalføring for specifikke autorisationsgrupper

Jordemoderforeningen takker for det tilsendte materiale og invitationen til at give et hørings svar over vejledning om journalføring for specifikke autorisationsgrupper. Jordemoderforeningen anerkender det store og langvarige arbejde Styrelsen for Patientsikkerhed har gjort i forbindelse med revidering af journalføringsbekendtgørelsen og tilhørende vejledninger.

Jordemoderforeningen finder det meget glædeligt, at der i vejledningen præciseres, at det er ledelsens ansvar at sikre tid og gode betingelser for sundhedspersonalets journalføring.

Jordemoderforeningen er dog ærgerlig over, at 12 meget forskellige sundhedsprofessioners vejledning om journalføring er slået sammen i én vejledning. Jordemoderforeningen havde ønsket, at jordemoderprofessionen havde fået sin egen vejledning om journalføring. Det er især vejlednings titel der giver anledning til bekymring. Det er tvivlsomt, om overskriften signalerer, at denne vejledning indeholder en specifik vejledning til jordemødres journalføring. Jordemoderforeningen vil forslå at de relevante professioners titel nævnes i vejledningens overskrift, selvom denne så bliver meget lang. Det er vores bekymring, at 'specifikke autorisationsgrupper' er for uspecifik og kontraintuitiv.

Det bliver også tydeligt, at vejledningen rummer mange professioner, når en jordemoder skal søge vejledning om journalens indhold. Jordemoderen skal i dette tilfælde læse i tre afsnit (afsnit 5.1, afsnit 5.2 og afsnit 'Jordemødre'), som fragmenteret strækker sig over mange sider, for at sammensætte en journal. Vejledningens afsnit 5 er svært at læse, da der eksempelvis er mere end fire sider og fem andre professioners fagspecifikke område imellem det generelle afsnit om stamoplysninger, og de stamoplysninger der er specifikke for jordemødres journalføring.

Jordemoderforeningen vil forslå, at alle relevante oplysninger om stamoplysninger gentages i afsnittet 'Jordemødre' eller at jordemoderprofessionen får sin egen vejledning.

I det tilfælde, at Styrelsen for Patientsikkerhed vælger at fastholde en fælles vejledning for de 12 professioner, er det vores vurdering, at det er yderst vigtigt, at hver enkelt professions fagspecifikke fokusområde står i indholdsfortegnelsen med en direkte sidehenvielse, så det er nemt og overskueligt for den enkelte fagperson at finde sit relevante afsnit.

Størstedelen af landets jordemødres arbejder på et hospital. Det er derfor Jordemoderforeningens opfattelse, at det vil være nødvendigt med en uddybende læsevejledning i indledningen, hvor jordemødrene præsenteres for, hvad de kan finde i denne vejledning (fx '*Fokusområder for specifikke faggruppers journalføring*') og hvilke oplysninger de skal læse i den vejledning, som handler om journalføring for sygehus og det præhospitale område.

I indledningens afsnit 1.2 er de omfattede autorisationsgruppe omtalt som 'eksempler'. Dette skaber forvirring, da målgruppen beskrevet i afsnit 1.1 umiddelbart læses som en

udtømmende gruppe. Man bliver som læser i tvivl om, om denne vejledning gælder flere autorisationsgrupper end de omtalte i afsnit 1.1.

I jordemødrenes fagspecifikke afsnit er nogle begreber fx gravida og paritet ikke skrevet korrekt. I afsnittet står eksempelvis 'gravid' i stedet for 'gravida', som er den medicinske betegnelse for det antal gange en kvinde har været gravid. Desuden er 'paritet' efterfølgende forklaret i en parentes, hvilket ikke vurderes nødvendigt, da afsnittet er skrevet til jordemødre, som kender og forstår disse begreber. Jordemødrenes fagspecifikke afsnit synes at trænge til en gennemskrivning, og der er derfor som supplement til høringssvaret vedhæftet et word-dokument med forslag til konkrete rettelser og tilføjelser.

I jordemødrenes fagspecifikke afsnit mener vi desuden, at der mangler vejledning omkring journalføring af oplysninger, der dokumenterer, at jordemoderen har udført sin juridiske forpligtigelser til at anmelde fødslen. Et forslag til en sådan vejledning er også tilføjet det vedhæftede word-dokument.

På vejledningens side 19, i fjerde afsnit omkring stiltiende samtykker, er det godt med en præcisering af, at almindelige delelementer i et undersøgelses- eller behandlingsforløb kan ske efter et stiltiende samtykke, når jordemoderen ikke er i tvivl om at kvinden er interesseret i undersøgelsen. Det er dog uklart, hvad der efterfølgende menes med sætningen " Det er dog vigtigt, at man ud fra journalnotatet kan se, at det har været en behandlingssituation omfattet af det stiltiende samtykke". Sætningen modsiger afsnittets første sætninger, og det må præciseres i hvilke situationer et stiltiende samtykke *skal* journalføres.

Jordemoderforeningen mangler desuden et afsnit omkring journalføring i forbindelse med sundhedsfaglig holdundervisning, fx forældre- og fødselsforberedelse eller efterfødselscafe. Jordemoderforeningen mener, det er nødvendigt med et afsnit der beskriver, i hvilke tilfælde og i hvilket omfang en autoriseret sundhedsperson er forpligtet til at journalføre efter holdundervisning.

Jordemoderforeningen står naturligvis til rådighed, hvis der skulle være brug for at uddybe aspekter i høringssvaret.

Med venlig hilsen

Jordemoderforeningen